

Guide sur le Changement le Plus Significatif (CPS) :

Programme International 2025-2028

Version 1.0 | Janvier 2025 | TR

Dans le programme international 2025-2028, en complément des indicateurs habituels, Interaction prévoit d'utiliser la technique du Changement le Plus Significatif (CPS). La technique CPS est une approche qualitative de suivi et d'évaluation des programmes de développement international, qui s'utilise idéalement en combinaison avec d'autres méthodes de suivi et d'évaluation. Alors que les indicateurs quantitatifs ne peuvent capturer qu'en partie la réussite de la mise en œuvre du programme international, le suivi qualitatif est essentiel pour les compléter et fournir une image plus précise de la réalité. Ce document s'appuie principalement sur : Davies, R. & Dart, J. (2005). [Most Significant Change \(MSC\) Guide](#), mais aussi sur le projet pilote CPS mené par Morija au Burkina Faso en 2023 et la première conférence CPS organisée, entre autres, par le créateur de la technique, Rick Davies. Lors de cette conférence, Interaction et Morija ont présenté un poster intitulé : "Déployer la technique CPS dans un programme international pour faciliter le suivi et l'apprentissage". Ce document sera mis à jour régulièrement.

En complément de ce document :

- 1) Un "guide pour l'échantillonnage et la récolte de données" a été développé, couvrant tous les aspects de l'échantillonnage lors de la préparation de la collecte CPS.
- 2) Un Canevas pour les enquêtes CPS a également été conçu.

CPS dans le programme international 25-28

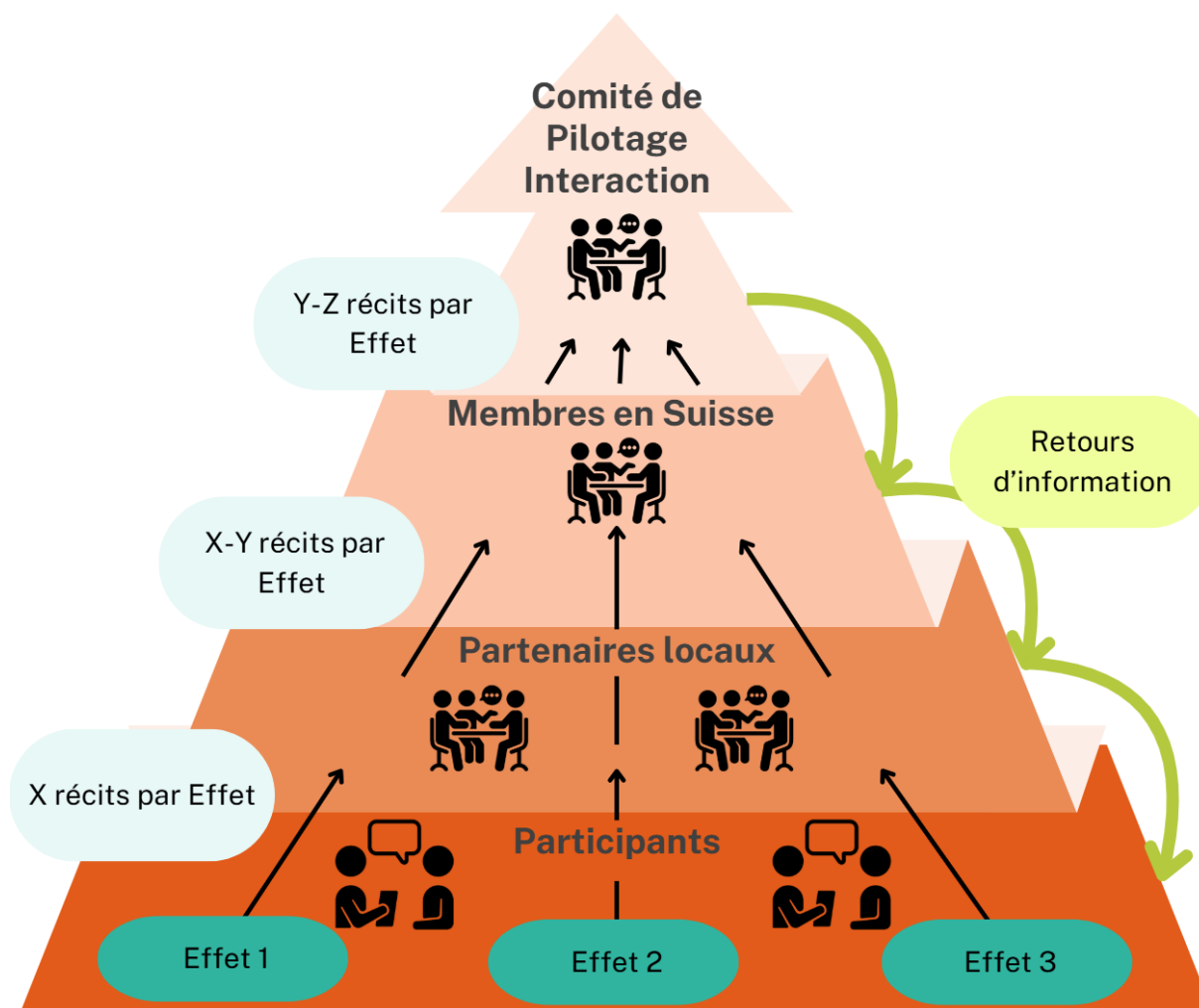
Pour chaque Effet¹ du Cadre Logique (sauf Effet 5), Interaction collectera et sélectionnera des récits CPS.

Référenciel de base	2025	2026	2027	2028
0 récit	1 récit par Effet ²	1 récit par Effet	1 récit par Effet	1 récit par Effet

Les récits pour l'Effet 4 seront collectés et sélectionnés par l'équipe de StopPauvreté. Ce document se concentre sur la collecte et la sélection des récits CPS pour les Effets 1 à 3 dans le cadre des projets mis en œuvre dans les pays du Sud. Le schéma ci-dessous donne un aperçu de l'approche, qui sera expliquée en détail dans les sections suivantes :

¹ « Effet » est utilisé dans ce document comme traduction du terme « Outcome », d'autres possibilités existent comme « Objectif spécifique ».

² Ici, nous mentionnons uniquement les histoires qui seront sélectionnées pour le rapport final au niveau d'Interaction. De nombreuses autres histoires devraient être collectées au niveau local et utilisées à des fins de suivi et d'apprentissage au niveau des projets.



1. Étapes pour collecter et sélectionner les récits CPS

Étapes pour Collecter et Sélectionner les Récits CPS :

1. Élaborer un Plan de Collecte de Données Clair par Domaine/Effet – Niveau des Partenaires Locaux

Créez un plan détaillé précisant qui collectera les récits, la fréquence de leur collecte, les méthodes utilisées ainsi que la stratégie d'échantillonnage et de sélection.

Les partenaires locaux doivent collecter des récits pour chacun des trois Effets auxquels ils contribuent de manière significative. Si la contribution d'un partenaire à un Effet spécifique est minimale (par exemple, s'il contribue uniquement à un indicateur), il peut être plus pertinent de concentrer les efforts de collecte sur d'autres Effets où leur impact est plus important.

La méthodologie standard CPS recommande de prédéfinir des « domaines de changement », qui sont des catégories larges où des changements peuvent se produire (par exemple, participation communautaire, qualité de vie, aide d'urgence, EHA, sécurité alimentaire, environnement, changements négatifs, etc.). Dans le cas de grands projets contribuant à tous les Effets, il peut être pratique d'utiliser les Effets eux-mêmes comme domaines de changement.

Cependant, comme les domaines de changement ne sont pas indispensables pour la collecte de données, les partenaires ont la flexibilité de les prédéfinir ou de les déterminer au cours du processus de sélection des récits.

2. Former les Agents de Terrain, Facilitateurs et Sélectionneurs – Niveaux Partenaires Locaux et Suisse

Offrez une formation complète à celles et ceux qui seront responsables de collecter les récits. La formation doit couvrir la technique CPS, les compétences d'écoute active, les techniques d'entretien efficaces et la manière de poser des questions exploratoires pour obtenir des récits détaillés et significatifs. Cette préparation est essentielle pour garantir la cohérence et la qualité de la collecte de données.

Les groupes responsables de la sélection des récits doivent également avoir une compréhension claire de leurs tâches et de l'objectif de la sélection (apprendre et améliorer le programme).

3. Identifier, Impliquer et Informer les Participants – Niveau des Partenaires Locaux

Après avoir choisi votre échantillon (voir les lignes directrices sur la collecte et l'échantillonnage), informez les participants de l'objectif de la technique CPS et de l'utilisation de leurs récits. Établissez un climat de confiance et encouragez l'ouverture en expliquant l'importance de leurs perspectives. Assurez-vous que les participants savent qu'ils peuvent partager des récits positifs comme négatifs sans crainte de jugement.

4. Mener des Entretiens ou des Discussions de Groupe – Niveau des Partenaires Locaux

Les récits sont collectés chaque année, au moins une fois, à travers des entretiens semi-structurés, des discussions en groupes focus ou des soumissions écrites. Un modèle pour les enquêtes CPS a été développé pour aider le personnel local à collecter les récits. Dans certains cas, des récits particulièrement pertinents, qu'ils soient positifs ou négatifs, peuvent émerger non pas lors d'une recherche active, mais dans le cadre des activités quotidiennes des agents de terrain, qui ont des contacts réguliers avec les bénéficiaires.

Consignez les récits avec précision en prenant des notes détaillées ou en utilisant des enregistrements audio/vidéo, avec le consentement des participants. Assurez-vous que la méthode d'enregistrement respecte le confort et la confidentialité des participants.

5. Traduire et Transcrire les Récits (si nécessaire) – Niveaux Local et Suisse

Si les récits sont collectés dans différentes langues, traduisez-les avec précision pour en préserver le sens et le contexte d'origine. Transcrivez les enregistrements audio mot à mot afin de créer une version claire et détaillée de chaque récit.

Si nécessaire, vous pouvez utiliser Chat GPT pour vous aider dans la traduction. Un exemple de prompt pourrait être utilisé comme suit (ici, la version premium a été utilisée pour permettre de fournir directement des documents Word) :

« Vous êtes un traducteur expert dans le domaine de la coopération au développement. Vous allez traduire huit récits de changement en français africain vers l'anglais. Ces récits proviennent d'un projet EHA au Burkina Faso. Je vais joindre les huit récits sous forme de documents Word. Sur la première page, vous trouverez des informations générales qu'il n'est pas nécessaire de traduire. À partir de la deuxième

page, les documents contiennent les réponses à quatre questions. Veuillez les lire attentivement et traduire chaque question pour chaque récit sans en modifier le sens. »

Il est important de noter que les traductions réalisées par Chat GPT ne doivent pas être considérées comme définitives et doivent toujours être révisées par une personne.

6. Examiner et sélectionner les récits – Niveaux Local, Suisse et comité de pilotage

Le processus de sélection est une étape cruciale, car il constitue la base de l'apprentissage tiré des récits.

Ce processus devrait idéalement avoir lieu à tous les niveaux du programme (partenaires locaux, membres suisses et Interaction). La sélection est réalisée par un groupe de personnes, et plusieurs approches peuvent être utilisées en fonction de la structure organisationnelle. Une option consiste à utiliser des comités existants, tandis qu'une autre possibilité est de créer un nouveau comité spécifiquement dédié à la sélection des récits. Un groupe diversifié de parties prenantes, incluant le personnel des programmes et de la gestion, les bénéficiaires et les représentants communautaires, peut être réuni pour examiner et sélectionner les récits les plus significatifs. En général, il est préférable de ne pas inclure ceux qui ont collecté les récits ou les narrateurs eux-mêmes dans ce processus.

Pour chaque groupe de sélection, un facilitateur (et un preneur de notes) devrait idéalement guider les discussions. Tout d'abord, les récits compilés sont lus à voix haute lors d'une session plénière. Ensuite, les récits doivent être organisés selon les domaines de changement (pré)définis (par exemple, pratiques agricoles, capacités organisationnelles, qualité de vie, participation aux activités de développement, changements inattendus ou Effets spécifiques tels que 1 à 3). Par la suite, une discussion et un "vote" (à main levée, par notation, bulletin secret, etc.) sont organisés pour sélectionner un ou quelques récits les plus marquants par domaine ou résultat. Les justifications de chaque sélection doivent être soigneusement documentées.

Par la suite, une discussion de suivi peut être menée pour analyser et affiner les récits sélectionnés, en se concentrant sur des aspects tels que :

- L'évaluation des changements inattendus.
- L'analyse de la fréquence et de l'importance des différents types de changements.
- L'identification des aspects d'un projet ayant contribué à ces changements.
- La détermination des facteurs responsables de ces changements, s'ils sont spécifiques au contexte ou transférables à d'autres environnements.

Sur la base des informations tirées de l'analyse, les parties prenantes peuvent proposer des ajustements ou des réorientations pour guider les actions futures.

À chaque niveau, plusieurs groupes peuvent successivement discuter des récits, si nécessaire. Cette approche peut augmenter l'implication des parties prenantes dans le processus et renforcer l'adoption du CPS comme outil d'apprentissage global.

Les partenaires locaux doivent collecter et sélectionner les récits avant la fin de l'année. Les partenaires suisses devraient avoir accès aux récits et à leur sélection initiale au début de l'année suivante. Ces récits, ainsi que les sélections effectuées par les partenaires suisses, sont ensuite présentés dans le rapport

annuel à Interaction. Après la soumission du rapport annuel, le comité de pilotage effectuera la sélection finale d'un ou de quelques récits par résultat.

7. Vérifier les récits sélectionnés avant de les partager

Tous les récits doivent être vérifiés pour en assurer l'exactitude avant d'être partagés. Cela peut impliquer de consulter les parties prenantes proches de l'interviewé pour corroborer les changements clés mis en avant dans le récit.

8. Partager et utiliser les récits – tous les niveaux

Partagez les récits CPS sélectionnés avec les principales parties prenantes, telles que les bailleurs de fonds, les membres de la communauté et le personnel des programmes. Utilisez ces récits pour l'apprentissage, la prise de décision et l'amélioration des stratégies du programme. Intégrez-les dans des rapports, des présentations ou d'autres supports de communication.

9. Fournir un retour aux niveaux inférieurs et aux participants – tous les niveaux

Offrez un retour d'information aux niveaux inférieurs ou aux narrateurs sur la manière dont leurs récits ont été utilisés et leur impact sur l'apprentissage et la prise de décision du programme. Cela peut aider à renforcer la confiance, encourager la participation et stimuler davantage de discussions.

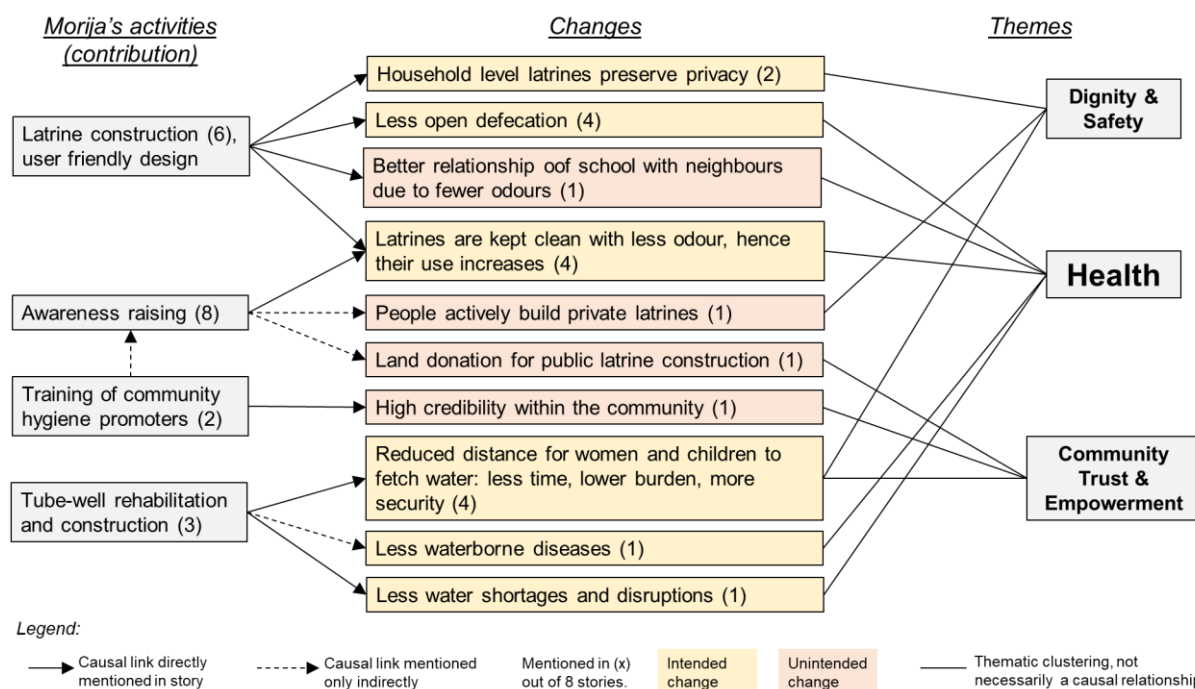
10. Répéter le processus chaque année – tous les niveaux

Pour suivre les changements au fil du temps, collectez des récits CPS chaque année. Ce processus continu aide à suivre l'évolution des changements et à tirer des enseignements des expériences des participants. Dans certains cas, comme pour des récits négatifs, il peut être utile de faire un suivi avec les narrateurs après un certain temps ou après que le projet ait été réorienté, pour déterminer si la situation a évolué.

Analyser les récits

Parallèlement au processus de sélection des récits, si nécessaire, nous pouvons analyser les récits sélectionnés pour identifier les domaines communs, les motifs et les enseignements liés à l'impact du programme. Cette analyse peut aider à comprendre quels changements sont les plus valorisés par les participants et fournir des preuves qualitatives des résultats du programme.

Une telle analyse peut être effectuée manuellement, surtout si seulement quelques récits ont été collectés. Par exemple, le graphique ci-dessous résume l'analyse manuelle réalisée pour le projet pilote CPS au Burkina Faso.



2. Analyse des thèmes et changements dans le projet pilote de Morija (en anglais)

Si nécessaire ou souhaité, en raison d'un nombre trop élevé de récits collectés, l'analyse pourrait être assistée par Chat GPT. Le prompt suivant a été utilisé pour le projet pilote CPS :

« Vous êtes un expert en analyse qualitative dans le secteur de la coopération au développement. Vous analysez huit récits de changement en langue française provenant d'un projet au Burkina Faso mis en œuvre par Morija. Le programme visait à améliorer la situation WASH. L'exercice de collecte des récits de changement a également cherché à recueillir des changements inattendus.

Je vais joindre les huit récits sous forme de documents Word. À la première page, vous trouverez des informations générales. À partir de la deuxième page, les documents notent les réponses à quatre questions. Veuillez les lire attentivement et suivre étape par étape les instructions suivantes :

1. Lisez attentivement les réponses aux quatre questions sur le changement.
2. Résumez chaque récit en anglais en un paragraphe.
3. Élaborez une liste des grands thèmes de changement qui émergent des réponses à la question 2.
4. Analysez également les questions 3 et 4 pour ajouter des informations à la liste sur pourquoi le changement a été significatif (question 3) et comment Morija a contribué à ce changement (question 4).
5. Mettez ces éléments dans un tableau avec les colonnes suivantes :
 - a) Thème (question 2)
 - b) Citation illustrative (question 3)
 - c) Citation illustrative (question 4)

d) Nombre de réponses correspondant au thème (question 2)

e) Importance (question 3)

f) Contribution de Morija (question 4) »

Le prompt a généré le tableau suivant :

Thème (Q2)	Citation illustrative (Q2)	Nombre de réponses (Q2)	Importance (Q3)	Contribution de Morija (Q4)
Amélioration des infrastructures sanitaires	"Les latrines que Morija réalise respect les normes." (Basile)	5	Amélioration de l'intimité et de l'hygiène.	Formation et supervision dans la construction et l'entretien des latrines.
Accès à l'eau	"Notre forage est en panne... Morija a pu réhabiliter ce forage." (Salif)	6	Réduction de l'effort et du temps d'accès à l'eau.	Réhabilitation des puits et soutien continu à l'entretien.
Hygiène et santé communautaire	"La fin de la défécation à l'air libre." (Jean)	3	Amélioration de la santé communautaire et de l'environnement.	Sensibilisation et éducation à l'hygiène.
Autonomisation grâce à l'infrastructure	"Avec la réalisation d'un forage... fini les longues attentes." (Hamidou)	2	Autonomisation de la communauté et réduction de la dépendance.	Construction directe et facilitation de projets d'infrastructure.
Changement de comportement en matière d'hygiène	"La sensibilisation apporter un changement de comportement." (Moussa)	4	Amélioration des pratiques d'hygiène et réduction des risques sanitaires.	Fourniture de ressources, formation et suivi constant.

3. Tableau des thèmes de changement, signification et contributions.

L'analyse par ChatGPT pourrait ou devrait être réitérée pour augmenter la profondeur de la compréhension, atténuer les biais potentiels et garantir la fiabilité.

Dans l'ensemble, on peut observer que les résultats des deux analyses sont assez similaires. Cependant, l'analyse manuelle offre plus de précision et de subtilité. L'analyse par ChatGPT pourrait être plus précise et utile lorsque de nombreuses histoires doivent être analysées. Les analyses qualitatives, qu'elles soient effectuées manuellement ou avec ChatGPT, sont subjectives. Les résultats sont souvent influencés par

les biais et les interprétations du chercheur (ou de ChatGPT), car les données qualitatives sont généralement ouvertes à plusieurs interprétations.

Limitations ou défis avec la technique CPS :

La technique CPS, bien qu'utile pour capturer des aperçus qualitatifs et comprendre l'impact des programmes de développement, présente plusieurs limitations. Cependant, être conscient de ces limitations peut aider à les atténuer :

- **Subjectivité dans la sélection des récits :** Le processus de sélection des récits "les plus significatifs" est intrinsèquement subjectif. Différents acteurs (par exemple, le personnel local, le personnel suisse, les participants au projet, etc.) peuvent avoir des opinions différentes sur les histoires les plus significatives, ce qui peut entraîner un biais dans le processus de sélection.
- **Faible représentativité :** Étant donné que la technique CPS se concentre sur quelques histoires approfondies plutôt que sur un large échantillon, les résultats ne sont pas statistiquement représentatifs de l'ensemble de la population. Les résultats ne peuvent pas être généralisés à tous les participants au projet ou à l'ensemble de la population cible.
- **Processus chronophage :** Collecter, enregistrer et analyser les récits peut prendre beaucoup de temps et être exigeant en ressources. Cela nécessite un effort considérable de la part des animateurs ou animatrices de terrain et de celles et ceux responsables de la sélection, de l'analyse et de la documentation des récits.
- **Compétences en narration/entretien requises :** La qualité et la profondeur des histoires collectées dépendent de la capacité des participants à articuler leurs expériences et des compétences de l'intervieweur à extraire des histoires détaillées et significatives. Si les participants ne sont pas à l'aise avec la narration ou si les intervieweurs ne sont pas qualifiés, la qualité des données collectées peut être faible. Pour cette raison, une formation et une préparation solides sont essentielles pour les animateurs et animatrices de terrain responsables de la collecte des histoires.
- **Exclusion possible des participants et participantes moins loquaces :** La technique peut (in)volontairement exclure les participants ou participantes moins loquaces, moins confiants ou moins enclins à partager leurs histoires, comme les groupes marginalisés ou celles et ceux qui ne se sentent pas à l'aise pour s'exprimer lors des réunions en groupe. Une stratégie d'échantillonnage hétérogène ciblée pourrait être nécessaire pour inclure les personnes marginalisées (voir guide pour l'échantillonnage et la récolte de données).
- **Risque d'informations incomplètes ou inexactes :** Les histoires sont basées sur des perspectives et des souvenirs personnels, qui peuvent parfois être incomplets, biaisés ou inexacts. Les participants peuvent oublier des détails importants ou se souvenir des événements différemment au fil du temps. Raison pour laquelle, il reste important de vérifier les histoires.
- **Difficulté à se concentrer sur un seul effet/impact (le plus significatif) :** Dans certaines cultures ou avec certaines personnes, il peut être difficile de se concentrer sur un changement spécifique. Cependant, il est crucial de guider chaque interviewé pour identifier et développer un changement clé, tout en reconnaissant les sous-changements qui en découlent ou les facteurs qui y contribuent.
- **Nécessité d'une culture organisationnelle d'apprentissage :** La mise en œuvre réussie du CPS nécessite une culture organisationnelle qui valorise les données qualitatives et soit ouverte à

l'apprentissage à partir des histoires positives et négatives. Les organisations qui privilégient seulement les données quantitatives peuvent rencontrer des difficultés à intégrer efficacement les résultats du CPS.

- Difficile de comparer les résultats à travers différents contextes : Étant donné que CPS repose essentiellement sur des histoires spécifiques à un contexte, il peut être difficile de comparer les résultats entre différentes situations, régions ou périodes.
- Utilité limitée pour mesurer l'attribution : Bien que CPS puisse fournir des informations sur des changements significatifs, elle ne peut pas toujours attribuer ces changements directement à une intervention spécifique du programme, en particulier dans les projets complexes ou à multifacettes où de nombreux facteurs peuvent contribuer aux effets.
- Risque de se concentrer uniquement sur les histoires de réussite : Il existe un risque que la technique CPS privilégie ou mette en avant uniquement les histoires positives de changement, en négligeant potentiellement les échecs ou les défis qui sont tout aussi voire plus importants pour l'apprentissage et l'amélioration des projets. Pour éviter cela, l'enquête CPS peut inclure spécifiquement des questions demandant également des histoires négatives.

Ressources additionnelles :

Ressources
INTRAC (2020). Qualitative and Quantitative Methods .
INTRAC (2017). Most Significant Change
Davies, R. & Dart, J. (2005). Most Significant Change (MSC) Guide .

Remerciements :

Nous exprimons notre gratitude aux relecteurs et relectrices qui ont apporté des contributions significatives, améliorant substantiellement la qualité de ce document : Hélène Hernoul (Morija), Mikaël Amsing (Interaction) et les participants et participantes aux sessions d'introduction sur le CPS.

En savoir plus sur le programme international 2021-2024 d'Interaction *Learning 360*:

- # Présentation du programme – [Allemand](#) & [Français](#)
- # Comment nous comprenons l'impact – [Allemand](#) & [Français](#)



© Interaction, Parkterrasse 10, 3012 Berne, Suisse.

info@interaction-schweiz.ch; www.interaction-schweiz.ch.

IP 25-28 MEL guidelines. Septembre 2024.

Compileur & Auteur : Thibaud ROSSEL, Coordinateur de Programme Suivi, Evaluation & Apprentissage (SEA), Interaction. Thibaud.rossel@interaction-schweiz.ch

Les prompts de Chat-GPT et les analyses ont été réalisés par Nicola Malacarne, ancien Coordonnateur de Programme SEA.